

وزیر مملکت

۲

۱۳۳۵

حاج آغاجی شریع صدر



بسم الله الرحمن الرحيم

باب الاشارة الى ان لفظ الزيادة في الالف والياء والهمزة في قوله لا يكون له
فروغ من الالف والياء والهمزة في قوله لا يكون له فروغ من الالف والياء والهمزة في قوله لا يكون له
الطالعين كالمعين على ما ذكره الفاضل من شرح الصمداء في قوله لا يكون له فروغ من الالف والياء والهمزة في قوله لا يكون له
الهمزة المحذرة وقد ثبت في سابق الزمان على خلاف ما ذهب اليه من ان الالف والياء والهمزة في قوله لا يكون له
الهمزة الى ان المكتف بمحضات ذلك الفتح كذا ووضح معلقا على مضمون الالف والياء والهمزة في قوله لا يكون له
معرضا عن الرد بالفتح الا ما لم يكن فيه من الالف والياء والهمزة في قوله لا يكون له
قد يحكم بالاضاح عن الاصحاح في قوله لا يكون له في قوله لا يكون له في قوله لا يكون له
آية الاخر اذ لا بد من كونه اذ في المعنى والاكاد والكمال منه ما يعود الى الاعيان
الفائدة ليس مصدر حتى يقع الى تقديره في الالف والياء والهمزة في قوله لا يكون له
التعليق بمعنى ما سبق كذا في قوله لا يكون له في الالف والياء والهمزة في قوله لا يكون له
والاضاح بالياء ما وقع في عبارة الاول من ان الالف والياء والهمزة في قوله لا يكون له
على القطن ان الفاظ التسمية لا تخلو عن براءة ولا يستعمل وقد تضمنه في الحاشي على التفسير في قوله
باعتبار الرسالة كذا في قوله لا يكون له في قوله لا يكون له في قوله لا يكون له
باعتبار التفسير في قوله لا يكون له في قوله لا يكون له في قوله لا يكون له
الناصح وله ايضا توجيه الحسن الفراء الا على وزن التصريف اما العين المبدوءة بالياء من المتباعد
المتباعد او بالتصادف والبار من المذكورين بمعنى انهما كرونا شاطروا من راء او بالتصادف
التوسيع توسيع الالف والياء في الالف والياء والهمزة في قوله لا يكون له
التمثيل وعلب الى انه انا صيغة متكلم او صيغة متكلم او صيغة متكلم او صيغة متكلم
وقوله الى بالتمثيل مركب من حرف الجواب والتكلم او صيغة متكلم او صيغة متكلم
وقد في بعض النسخ الياء ما وقع في بعض النسخ متصلا بالواو في بعض
النسخ لا على كلا التقديرين مصدر بمعنى الفعول حال من المتكلم في قوله لا يكون له
المذكور بمعنى الاعراض وقد يوراجح والبار او الهجزة وهو غير ظاهر في قوله حلت مرارة من الحلة

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

من علم الصحيح ان كل واحد من البزور وما حصل مع الارض ان يفسد ما يباع للفرق هو اسهل من البزور
الطاهر كما يعلم من كتب الطب في مقام بيان الالوه في الفهم هو هذا القطر في في العلم والافعال
المحصله اذا حصل اسراج في الفصل الثاني من الكتاب في اسهل من كل اسهل جزء الارض ان كان هو وبقوله
كما ان اسكال للمعقول الى اخر ما قال وبذلك ثبت ان ما وجد في العلم من اسهل من اسهل هو اسهل من اسهل
حيث لم يقدروا على رسمه لفظ المراد في قوله انما هو قوله على ان لفظ المراد هو اسهل من اسهل
التي لا رايه لما هو المراد لفظه في قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله
معه جسم التعريف في ذلك لفظه في قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله
كذلك في قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله
التي في قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله
مركب واحد اعلم بالاصول في الارجح والماضي بل فيم وجود الداه كن على انما هو قوله انما هو قوله
فقط لا رايه كما سبكر من العلم في قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله
مفصولان للرأي والثنائي مفصولان من الغرض وقوله كان مع ما هو مفصولان الى قوله كان الغرض مفصولان
الى ذلك الغرض كذا هو قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله
بالفرد في قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله
كون العلم جزء او اجزا هو كذا في قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله
الارض من بل القوت والرسد المقصود من ومفصولان العلم الثاني اي قوله انما هو قوله انما هو قوله
التمات مفصولان اي بقوله وقوله وان كان لا يفسل اه معطوف على قوله فان كان اه وانما هو قوله
التمات انما ثبت باقول الكلام ان من العلم المقصود من ومفصولان الى قوله انما هو قوله انما هو قوله
المراد وما حصل ان يوضع من كل شيء على العلم فان كان فيه الزيادة هو مفصولان من العلم لا من العلم
وهذا في المراد العام بلا سبب كذا في قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله
مفصولان من العلم ولو لم يكن في قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله
انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله
الفصل ثم الارض وما حصل في قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله
وانما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله
فصل في قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله
فصل في قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله انما هو قوله

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

هو موضوع من تلك المادة اذ ان تلك في موضع وخص من المقدار بالوحد والصوره بالعقل ليعلم انه
اعلم بالصوره من الاصل ما خرج من كونها ميسرا لظهوره في الاراد من قسم لخط الصوره فخصه لظهور التركيب
تحتها وما يبينه للذي عاينه فيكون في التركيب مع وان مع قطع النظر عن الصوره اسما كما في الاطلاق
فان في تلك المادة. والمقابل مساله في المقابل بين القول واللفظ لمقابل العدم ولكل باختيار ان القول
عبارة عن فقدان والمقابل المقابل في فقدان ان القول بعبارة عن الاستعداد والافتقار لازم له وهو ان يكون
المقابل الاول معناه ان القول مع الاضافه ليس بمقابل للقول بعبارة عنها. والامكان المذكور اه بكونه
في كل الشئ وصدق في بعض الشئ ولا يمكن الجمع للامكان بل ولا وجوده الا انه لما كان الامكان الذي انتم
الاستعداد في وفده ذكر الاستعداد في هذا معناه في قوله واما في ذكر الامكان الذي في معناه في الاول وقوله
فانه مان وجه اشارته والمقابل انما هو ان في بعض الشئ معناه في قوله في الراسم هو ليس في بعض الشئ
وهو العنصر في قوله من طرف القول في قوله في بعض الشئ معناه في قوله في الراسم هو ليس في بعض الشئ
طرف من قوله ليس في بعض الشئ ان الامكان هو ان يكون في بعض الشئ معناه في قوله في الراسم هو ليس في بعض الشئ
لغيره وهو معناه في قوله في الراسم هو ان يكون في بعض الشئ معناه في قوله في الراسم هو ليس في بعض الشئ
العدم. لكن لو اجمعه دفع فم لم يمس في بعض الشئ هو ان الامكان الذي في بعض الشئ معناه في قوله في الراسم هو ليس في بعض الشئ
المستلزم هو ان يكون في بعض الشئ معناه في قوله في الراسم هو ان يكون في بعض الشئ معناه في قوله في الراسم هو ليس في بعض الشئ
لكن في بعض الشئ معناه في قوله في الراسم هو ان يكون في بعض الشئ معناه في قوله في الراسم هو ليس في بعض الشئ
الرفع هو ان يكون في بعض الشئ معناه في قوله في الراسم هو ان يكون في بعض الشئ معناه في قوله في الراسم هو ليس في بعض الشئ
والا في بعض الشئ معناه في قوله في الراسم هو ان يكون في بعض الشئ معناه في قوله في الراسم هو ليس في بعض الشئ
الا في بعض الشئ معناه في قوله في الراسم هو ان يكون في بعض الشئ معناه في قوله في الراسم هو ليس في بعض الشئ
في بعض الشئ معناه في قوله في الراسم هو ان يكون في بعض الشئ معناه في قوله في الراسم هو ليس في بعض الشئ
الحالات المستقلة تعذر الابعاد وعلم من ان هذا الانتقال من الابعاد يتم اطلاق لفظه على الصوره ولا
في عدم كونه الانتقال بل في ان في بعض الشئ معناه في قوله في الراسم هو ان يكون في بعض الشئ معناه في قوله في الراسم هو ليس في بعض الشئ
اذ ان كان في بعض الشئ معناه في قوله في الراسم هو ان يكون في بعض الشئ معناه في قوله في الراسم هو ليس في بعض الشئ
والاستعداد بالثبوت فلهذا لا يمكن ان يكون في بعض الشئ معناه في قوله في الراسم هو ان يكون في بعض الشئ معناه في قوله في الراسم هو ليس في بعض الشئ
وقوله اوله ان في بعض الشئ معناه في قوله في الراسم هو ان يكون في بعض الشئ معناه في قوله في الراسم هو ليس في بعض الشئ
الامر وانما ان في بعض الشئ معناه في قوله في الراسم هو ان يكون في بعض الشئ معناه في قوله في الراسم هو ليس في بعض الشئ
يعرف عن النسخ في الحالات فلا يمكن ان يكون في بعض الشئ معناه في قوله في الراسم هو ان يكون في بعض الشئ معناه في قوله في الراسم هو ليس في بعض الشئ
في التوقف ليس في التوقف بل في المقار مع قسم السطح فان في الدراب مع السطح كما هو شرط

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

مركب الثاني ان في كل الاشراق المقدار هو في الملوكات القدر فرض وبذلك الوصلان في كل
 في الكتاب والاشراك بالبريد في كل الاشراق والاعراف في الملوكات فالاربع انكار الملوكات
 في كل الاشراق حيث قال قسم هو المقدار هو مقدار العالم لا بد او لا يقص فلا عرف باقي الملوكات
 في حركه الكه وبما ذكره اشارت من مدح الله افعلي الا اوله لان السبط هو قسم من المقدار هو جزء
 والي في قسم من جميع المقدار هو جزء في الثابت والمقدار العرض المتغير والماثية فلان المقدار الذي
 هو جزء من المقدار الثالث الذي هو جزء من هو المقدار المتغير والماثية فلان الانكار انما هو مجموع
 المجموع المثل هو جزء من المقدار الذي قال له المتساوي والاعراف انما هو بالبريد من المقدار هو جزء من
 والماثية فلان كل جزء من عدم الازداد والاشراك من هو المقدار الثابت والحكم عليه في كل المقدار
 هو المقدار المتغير وكل ذلك في كل السه والماثية في تركيبه ليس في كل تقدير هو جزء من
 في القسم والاشراك من مدح الله اقول كما انه حاصل من بعد الطلاق والاشراك من مدح الله اقول
 في الملوكات ان لا يكون اشراك من اجني وهو انما هو بالبريد ان على ما يظهر فينا بل ولا اشارت
 ما يانه لا بد من عرف انما في لا يقص في بعض القسم بالاشراك في لا اشارت او ما يانه في لا يقص
 ولا عدا او معدود مع ان لا يقص في كل او يكون اعدا والاشراك في كل او يكون اعدا او يكون اعدا
 اشارت كالاشراك في كل الاخر ما يانه لا يقص بل لا يكون في قسم او قدر ما يتعلق بهذا الفرق في
 انما في السه ان لا يكون لا بد من مدح الله اقول انما في السه ان لا يكون لا بد من مدح الله اقول
 السه ان لا يكون لا بد من مدح الله اقول انما في السه ان لا يكون لا بد من مدح الله اقول
 فلا شبهة انما في السه ان لا يكون لا بد من مدح الله اقول انما في السه ان لا يكون لا بد من مدح الله اقول
 وهو مقدار لا يسكنها من عبارات مع المعقول ولا في السه ان لا يكون لا بد من مدح الله اقول
 مسعود الرحه اللهم الا ان السه في الرحه وهو في قسم المعقول مقدار لا يسكنها في مقدار لا يسكنها او في
 لا يسكنها في السه ان لا يكون لا بد من مدح الله اقول انما في السه ان لا يكون لا بد من مدح الله اقول
 معقول الرحه وهو في السه ان لا يكون لا بد من مدح الله اقول انما في السه ان لا يكون لا بد من مدح الله اقول
 وهو في السه ان لا يكون لا بد من مدح الله اقول انما في السه ان لا يكون لا بد من مدح الله اقول
 والاشراك في السه ان لا يكون لا بد من مدح الله اقول انما في السه ان لا يكون لا بد من مدح الله اقول
 هو في السه ان لا يكون لا بد من مدح الله اقول انما في السه ان لا يكون لا بد من مدح الله اقول
 ابل السه ان لا يكون لا بد من مدح الله اقول انما في السه ان لا يكون لا بد من مدح الله اقول
 وما على السه ان لا يكون لا بد من مدح الله اقول انما في السه ان لا يكون لا بد من مدح الله اقول
 والاشراك في السه ان لا يكون لا بد من مدح الله اقول انما في السه ان لا يكون لا بد من مدح الله اقول
 والاشراك في السه ان لا يكون لا بد من مدح الله اقول انما في السه ان لا يكون لا بد من مدح الله اقول

[illegible]

١٢
١٣
١٤
١٥
١٦
١٧
١٨
١٩
٢٠
٢١
٢٢
٢٣
٢٤
٢٥
٢٦
٢٧
٢٨
٢٩
٣٠
٣١
٣٢
٣٣
٣٤
٣٥
٣٦
٣٧
٣٨
٣٩
٤٠
٤١
٤٢
٤٣
٤٤
٤٥
٤٦
٤٧
٤٨
٤٩
٥٠
٥١
٥٢
٥٣
٥٤
٥٥
٥٦
٥٧
٥٨
٥٩
٦٠
٦١
٦٢
٦٣
٦٤
٦٥
٦٦
٦٧
٦٨
٦٩
٧٠
٧١
٧٢
٧٣
٧٤
٧٥
٧٦
٧٧
٧٨
٧٩
٨٠
٨١
٨٢
٨٣
٨٤
٨٥
٨٦
٨٧
٨٨
٨٩
٩٠
٩١
٩٢
٩٣
٩٤
٩٥
٩٦
٩٧
٩٨
٩٩
١٠٠

١٦
فصل الاتصال بالذات خبر مقرب جدا من الركن الثاني من المعنى ذلك المعنى هو وجود الملاك فلما
استكمل في الشار وبما ذكره من الاول ونعبره ان جسم هو بالفعل من حيث انه جسم والقوة
حيث انه معد اي استعدادا كان فالجسم بقوى على امور غير متناهية كحالات قرحه وحموه والواحد
اي الواحد بالذات والجهات لا يكون القوة والفعل فهناك امر للجسم القوة وامر له بالفعل اي الاول
اي الواحد انه اختيار الشق الثاني من المستوفى وما على ذلك فان قلت اولادنا ان يكون هو هو
في العبارة ان يكون بي بولي بالقوة الثانية من الامور وبكيفية فهمه بذكر الضمير من وجهه ففعل
قلت قلت اذا كانت اياه اجزا لرب اجزى من الشق الثاني من الامور لاس من قوله قلت كما لا يخفى وجوبه للاتصال بخير كما
فقد رتبته وقوله هو شيء مع ما عليه قوله حاله منه الاتصال بقوله فليزم حرارته شرط الالمانية كون جهة
القدران راجعا الى المادة سلم وانما كون المادة تحت البيولي اي حال لما يكون من ظاهره ففعل يكون
هو ما هو بالفعل اي يكون ذلك اي سبب ذلك يجوز ما هو بالفعل اي ما به موجوده بالفعل
وعلى هذا نفس قوله كون الشيء لما هو بالقوة يكون مقبوضه دفع في بعض النسخ من القيد وهو
هو الاول عليه قوله كقولك ليل مقبوضه اشبه الشبهه قوم في المشركين زعموا بعدد الاوجه قالوا
انه الواحد للمريخ وشر معا ففعل ان خالق اشياء اخر وقد يقولون بما رويان واهرين وقد يقولون
بالبور والطرف وحاصل الدفع ان الله العالم واحد لا يربوا شر بالذات بل انما يربوا شر من جهة استعداد
البيولي وبما يقع ما قال الشيخ في الاشياء والجهات انما يربوا شر في القدر بالعرض ثم جعل
الكلام لادخل هذا الكلام في معنى الاستحالة الاولى اعني وجود المادة بل انما الزم استحالة اخرى
وتجوز في المواد ان في البيولي فعله لا يخفى انه لا يمكن ان يقال قيل ذلك في الاتصال بالذات
العرضي فلا يمنع جوابي عاقله ولهذا حال شيئا الى ما والحاصل ان هذا لم يثبت في الاول
العرضي القوة والفعل والاشياء البسيطة الى الجسم والفعل والثانية سبب المركب الى المادة والقوة
فالعرض ان السبب الاول سببه بالسبب الذي ان من السبب الثالثه ووجه الاستدلال فان كان
والفعل البسيط ليس الاخر كما في الواقع كل الجهان لتسوي بسبب اخر من خلاف كونه والقوة
التركيب فانما يربوا شر وان كان له وزجه العباد بكذا استأى اسم البيولي الى هذا المعنى اي يثبت
استدس البسيط الى الجسم والفعل وقوله هنا متعلق بقوله استدر العجز راجع الى سبب البيولي وقوله
صبيحت كركب متعلق بالاسم ونظر هذه العباد زبانية بالقياس الى امره بالقياس الى كونه
اعلم بانصواب نوع سبب محبة الله لا يخفى عليك ان اطلاق الجسم والفعل في السبب
في اياه اجزا مبتدأ وقوله فاني بالفعل متعلق بقوله هي انما استدر وزجه قوله كركب وقوله بالقوة
متعلق به مبتدأ وهذه جملة خبر السبب الاول ولا بعد ان تبادر حاصل هذا الكلام الا ان
ما عليه من السبب ووجه قاع من اوله بقوله ان العالم والاستعداد في فعله مع وجوده

برهنته اليك مستظهر وان من ثانيا بقوله وانما ان يكون على قوله لم يحسم وقوله ان مستفاد من قوله بالثاني
 بقوله وانما المستفاد من قوله على قوله لم يحسم في ما ياباه وعامل الاحرار مما كانت السورة من القوة على التباين
 فظهر ان عدم السورة حصول التباين اذ القوة مطلق عند حصول بالقوى على في مدغم بها صحت
 الاول وقوله حصل بعد على وزن الفعل معطوف على قوله حصص ما قول كذا ما في جواب عن التباين
 الاول وقوله وانما قول القابل القوة اه جواب عن الامر من الثالث وقوله وانما قول هو جواب عن الامر
 الثاني في الكلام لفظ مستوشح امور كما كان في قوله فاعماله كونه في الخارج والمباحث
 والمحوك امور اصاحه خفاء ولا يخفى ان هذا مناقشة في المثال على انه يكبر بوجه كونه اصاحه كونه في الخارج
 كما دان اه اعلم ان هذا الرأي واني مستنطق الاكابر من الاجر والدينه ومحاجه وابن التمار انما يوجب
 وجوده على كمال قوى من الاعمال هو ان لو كان محسن من اعماله والفصل والفصل من الصور في
 عموم الفصل وحصول محسن فان الفصل الذي هو الصورة محسنة من كفي الاجسام ومحسنة
 هو البولي مختلف فيها ولعلم ان في هذا المقام اغضنا لاعتلال الوجوده فليكن ذكرنا ويرد عليها
 اكثر المناقشات اه قال استنادا واستنادا قد سبق سره ما مضى انه في بعضها من المناقشات
 الواردة على بيان الفصل والوصل كما نظر بالتامل مع وجوده وازا ويزيد راده بقدر معنى قوله
 ان الجسم من كبر من محسن الفصل بل لم لا يجوز ان يكون بسيطا كما في البعض من المناقشات
 الباطنية في الكلام اكثر الذي لا طائل له فلا بد من ان تحقق اه جواب لقوله لما وجدت اه
 الامر لك قد يقال هذا الدليل مبني على ان محصله يعلق اولاد بالذات بالبعض فلا يمتنع في التمسك
 من اخر من البولي كما يعلم من كنهه التلزام فكن كونه البولي والبطء يصح وجود محسن الصورة
 في هذا المقام انما هو المقام وقد نه هذا الدليل مبني على ما قبله ان الصورة فانه لا يمتنع
 ان العلة متاخرة عما هي له اجواب لئلا يردم بكونها علة انها علة محض فانه ان الواجب
 علة العالم وعلة الغايات فلام المتأخر وان اقدم انها علة محض ان محسوس علة محسوس فلام
 كونها علة لهذا المبحث سببية البدو والرجوع ويحصل ما في شرح المناقشات والبراهين فجز ان
 يكون اه وقد وقع في بعض النسخ بدون الفارغ انما انه من المحرور وحرلان الشدة في قوله فان صورة
 فلامها هذا الصورة ونحوه قوله صدور النفوس على الابل من ذلك وعلى الثاني صدور نفوسه
 يجوز ان يكون هذا دفع دخل مقدر بمرور ان النفوس في ذات والصور النوعية ليست في ذات
 فليكن كونا واسطة لصدور محسن من المتأخر في قوله استبعاد ارجاع الى محات في الاصل
 ومصرطها ارجاع الى النفوس والصور ومصر صدر ارجاع الى الاعداد والاحكام وقوله انما ان
 انصره بعد ذلك وارجاع الى الفصل المتأخر فكن في الموجود في نسخ محرره وذكره انصر في قوله
 باختيار لفظ الموصول لصدور اه ان تصحح اي تلك المحات فالاصارات صدور الاعداد

[illegible]

فرد ذلك في قوله الخ لا ينفك عن ذلك وهو في الحال المحصور في الحلقين فمفكر المطلق
مقصود في ذاتها اهـ هذا السكالي حوى ان السكالي المطلق مقصود في ذاتها الى الحلقين فمفكر المطلق
ذلك في مقصود انهم في طول المطلق فكذلك نقول عليه في المطلق لما اذا لم يطل فالدور المسمى او السكالي
كما يشهد قوله والحاصل اهـ فانه في ذلك لان السكالي لا يستلزم توقف الشخص معك والحق في المقام
في غير محصوره ولا اخرى مثل ذلك اي السكالي المطلق من محل محصور وفي قوله ان يكون
مستقلان من محله وقوله وذلك لا ينفك اهـ دليل المحصور بيان فان محله اهـ دليل له في المقام
فيل والحاصل ان ما من ارتفاع التقنين في هذا المقام اما يوجب بعض الملاحظات وسماها ارتفاع
التقنين في تلك الملاحظة منطوقه ووجه النظر اولاً ان نفس الامر او جمع من تلك الملاحظة فليكن
من كونهما من تلك الملاحظة من محصر نفس الامر فيكون الحق في المقام انما ان هناك في الامر
الى السكالي في ذلك من التقنين فافهم وذلك من ضرورة اهـ في ذلك في فان السكالي
لم يكن الا شخص الطبيعة النوعية ولا شيء في ان ذلك الشخص لم يكن في الحلقين بل انما هو في الحلقين
فان الطبيعة وجدت محرومة عن الحال في حين محصر اخر داله لو اطلعه ويزاد دليل اخر على اوراق
الصورة وهو من تمام كره المقام في الفصل الثاني لهذا الفصل بقوله او سبب اخر ما في بابا ووجه
الشرح اهـ وقوله بقدرت هذا احتمل ان الاول ان يكون من السكالي في ضرورة اهـ في ذلك فافهم ووجه
والثاني ان يكون تمام التاكيد وصحة العقل من التقدير في ذلك وفي من السكالي في ضرورة اهـ في ذلك
فيما انفكت الصورة بعبارة زافدروا في كل ويكره ان يكون بقدرت زافد اكاراياه في بعض
الشرح مفرداً بالعلم في ذلك في كل اسطر واهـ اهـ فافهم في ذلك ان يكون من السكالي
من العدد في شرح سق ما في دليل ذكره صاحب كل العين على ابطال الاستدلال حيث قال ووجه
اي الاستدلال في حال لان يكون السكالي اما ان كان في مقامات است الاحكام وكان السكالي
اخر مثل شكل العقل وان كان في خارج كان المقدار محصور هو هو لا فافهم الفصل والوصول الى
الاختلافات المقدار من الكليات لا يمكن ان يحصل في الاحكام اما بفصل بعضها من بعض اجبي
في العبارة انه لو انفكت بقدرت اي كبرت افراده ووجدت في بعض النسخ كدور الحاد والبراهين
المطلات اي ضاربت واحد وهو الصحيح وفي بعض النسخ وجد تصديقت ولا يفي فافهم فافهم
ما لو انفكت الصورة تصديقت اي ضاربت واحد وهو وطالب الحق ان يظن في هذا العام
الشرح الاستدلال في شرح فكر السكالي في الكتاب من الزيادة والمجملات والكلام في
اي في الطول في السكالي في حال من السكالي في شرح بعضه فافهم ذلك في الفصل في ذاتها
اي المقدار ولا يفي في كون الفصل في ذاتها محصور في شرح في هذا الفصل في ذاتها

منهم وارادوا المقدر المحض من القوى المحضة فهو مقتضى القوة من القوى المحضة
 وفي القوم المستقيم اما ما سألنا على صدر كونها غرضيا عاما والراي من السامع المتعارف بحسب
 وهو لا سيما على انه على صدر كونها حقا. وفي ما مضى هو الامام الرازي او رد لها فاست في شرح
 الاشارة ان على ما ذكره الشيخ ولا يخفى على القاصدين في ذكره. اشعر ان ارجح مرجح الاستقلال في انفسهم
 المتعارفين وان الى الامام الى الابد. كما قيل على ما حصل من اجل ما حصل اذ قلنا وروى بها
 قالوا في جوابه قد يقال انه ان ارادوا ان لا يكون له استقلال فانه ما لا انفصال بينه وبين الله
 فهو من وان اراد ان لا يخبر الى ان كانت قوة القوي المحضة في انفس القوى لا اطلاق فان انشأت
 انشأ ان القوى المحضة ما في انفسها في الانفصال معلوم والانفصال لا يقبل الانفصال فلا بد من اجل ما
 في كون من جوامع من مافيه الامام بل هو بمراتب اخرى ثبت في القوى المحضة كما لا يخفى في وجه
 المقصود. وجه واحد الاحكام ان في وجود القوى انما من جهة الانفصال مع القوي لا انفصال
 على انفس الموجودات. وقد انقض. اورده الامام الرازي على المقصود الفاعلية ان القوي الواحد لا يكتفي
 بالكل والقيام بنفسه حيث قال في شرح الاشارات ان القوي الواحد لا يكتفي بنفسه على كل فرد
 منها بل على سائر افرادها كما ذكرنا في اثبات محلات الاطلاق وفي ابطاله من حيث وجهه
 في جسم الذي لا يحوي وفي وجوب كون الاعداد محبة بما فيه باده وانما ثبت ذلك فالوجود
 نوع لا يجوز ان يختلف لخصا اعني العروس لله والاعراض في الواجب بل في اكثر النسخ وفي
 بعض النسخ في مجموع والنسخ الحاضرة عند استناد الاستدلال كانت من هذا النوع من النسخ في
 هذا العقل المحض من الكاشفة للصواب في الواجب كما في كتب الامام وقوله في المكان الذي
 منك اسى من دفع ما به هذا دفع ما باده الحق في شرح الاشارات ولا يخفى ما به فاسأل الله
 للوجود من معناه المقصود في وجوده في نفسه فكيف يكون منكم كما سمعنا في في كل منكم
 هو المقصود المستقيم للوجود ولما اعلم. كانت الاضافة بالالف واللام الداعية على الالتماس
 الداعية على لفظ الاثنين وما وجد في اكثر نسخ الكتاب بدون لا في من تصور ان اثنين في
 قوله لا انفصال لا انفصال. لعل مراده على ما في حال الحق الطوبى في شرح الاشارات
 مقبلا. ان كل نوع ما في مستلزم ما عليه من الانفصال بحسب الطبيعة فمن المحتمل ان يفيد انفسه
 في الوجود من الاثنين. واخره في قوله ان نوعه له ذلك لانه لو وجد من نفسه كما هو
 في نفسه كان كل واحد منهما على الانفصال لا انفصال فيهما مع وجود ما في هذا من اسى
 ان ما ذكره في بيان الالتماس في قوله الحق لا انفصال بل في كتابه من قوله
 ان في قوله على ما في قوله من ذكره الحق في نفسه بل في قوله على ما في قوله

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

٢٢
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

[illegible]

[illegible]

